

The background of the page is a photograph of a red brick wall. A long, dark shadow of a person is cast across the wall from the left. In the lower-left corner, a portion of a fire hydrant is visible. The overall lighting is warm, suggesting a sunset or sunrise.

# IRRUPCIÓN Y PROYECCIONES DE LOS ESTUDIOS DE RECEPCIÓN EN BOLIVIA

Marcelo Guardia Crespo

**Resumen:** Se trata de una revisión de las características y aplicaciones de los estudios de recepción desarrollados en Bolivia en los últimos años. Destaca la aplicación de los estudios culturales en constataciones de la hibridez cultural y configuración de espacios sociales con identidades y códigos propios, así como constataciones de recepción activa por parte de públicos diversos. Finalmente, cuestiona una suerte de despolitización de los objetos de investigación y apunta la necesidad de recuperar los enfoques holísticos de los procesos de comunicación que incluyen tanto la retórica como la hermenéutica.

**Palabras clave:**  
Recepción, mediaciones, repolitización.

Marcelo Guardia Crespo. Comunicador Social,  
Universidad Federal de Juiz de Fora-Brasil,  
Magíster en Comunicación y Cultura, Universidad  
Metodista SP, Brasil. Doctorante Comunicación,  
Derecho a la Información y Ética, Universidad  
Complutense de Madrid /Diego Portales.  
Docente y Director de la Carrera de Ciencias  
de la Comunicación de la Universidad  
Católica Boliviana – Cochabamba.

Podemos identificar tres momentos en el desarrollo de los llamados “estudios de recepción” en Bolivia, en el período comprendido entre mediados de la década pasada y el presente: a) irrupción de la teoría de mediaciones, b) aplicaciones en la investigación y c) evaluación hacia una visión completa/ja.

Desde la realización de un primer levantamiento<sup>1</sup> acerca del estado de la investigación en el campo de los estudios de recepción en Bolivia el año 1998, por encargo de Guillermo Orozco, hasta el presente, hemos tenido la suerte de acompañar esta tendencia de investigación particularmente en Carreras de Comunicación Social de universidades de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz.

Este primer informe fue publicado en la memoria del I Encuentro Nacional de Investigación de la Comunicación organizado por ABOIC y ALAIC. La segunda evaluación<sup>2</sup>, que fue publicada en 2002 en la introducción del libro “Repolitizar la Investigación de los Estudios de Comunicación y Cultura”, muestra las características que va asumiendo esta línea de investigación en un país con condiciones poco favorables para la investigación en ciencias sociales y diagnostica un estancamiento consistente en la reiteración de constataciones teóricas<sup>3</sup> poco pretensiosas frente a las necesidades de investigación social en el país.

## I. Irrupción de la teoría de mediaciones

No es novedad que la investigación comunicacional en América Latina ha estado fuertemente marcada, como base, por los enfoques mediocéntricos gestados en la escuela funcionalista y también con elementos del estructuralismo y marxismo. En Bolivia, hasta los años noventa, las tesis defendidas en las carreras de periodismo y comunicación social, se concentraron en analizar los contenidos de los mensajes de producciones masivas y en detectar posibles “efectos” de determinados programas o producciones sobre públicos específicos.

Las concepciones funcionalistas se confundían extrañamente con el marxismo y el estructuralismo, pese a sus diferencias ideológicas hechas explícitas especialmente en el discurso académico. El análisis de los contenidos

ideológicos de programas de la comunicación masiva es una prueba de tan sospechosa y contradictoria combinación.

A este enfoque se sumaba la concepción ilustrada de comunicación y cultura cuyos postulados más visibles suponían un poder omnipotente de los medios y sus contenidos sobre las audiencias, además de una concepción de cultura e identidad estática que se encontraba vulnerable ante los sistemáticos bombardeos de la comunicación masiva internacional.

La teoría de mediaciones fue concebida como parte de una segunda etapa de la Escuela Latinoamericana, en la que la ruptura de paradigmas de las ciencias sociales concentró sus contribuciones en redescubrir la actividad del sujeto receptor y el de revisar la noción de “proceso comunicacional”. En esta perspectiva, se comenzó a ver al sujeto no sólo como receptor activo de mensajes sino también como protagonista de los procesos de interacción cultural.

Los enfoques de la investigación en comunicación comenzaron a privilegiar los procesos de recepción como espacios de producción de sentido en los que intervienen factores subjetivos y abstractos propios de los contextos de vida cotidiana de los receptores y de sus “mediaciones” culturales, para comprender que los procesos de significación son momentos altamente complejos e imprecisos.

En Bolivia esta “entrada” de teorías culturales provocó, solamente en los años noventa, una especie de irrupción con carácter de ruptura. Pues daba la impresión de que pensar en la actividad del receptor, en los procesos de producción de significado, era una novedad demasiado arriesgada para la tradición

<sup>1</sup> Este informe se presentó en el Primer Encuentro de la Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación ABOIC, en noviembre de 1999, con el título de “No hay significados sin receptores: los estudios de recepción en Bolivia”.

<sup>2</sup> El trabajo titula: “La bisagra teórica y metodológica en los estudios de cultura y recepción de medios y mensajes”.

<sup>3</sup> Entendemos por constatación al hecho de investigar para constatar la teoría en contextos locales bajo efecto de alguna(s) variable(s). Los resultados se reducen a confirmar si el autor X o la teoría Y son coherentes o se cumplen. En el caso de estudios de recepción, los resultados más reiterativos confirman la actividad del receptor o la existencia de mediaciones.

funcionalista de los estudios vigentes hasta entonces. Se podría decir que “descubrir” que el receptor produce significados de acuerdo con su cultura, era un cambio demasiado fuerte de visión teórica y metodológica. Para muchos algo totalmente improbable, dada la convicción con la que se venía investigando la comunicación.

La fuerte tradición efectista resistió tenazmente ante las evidencias que los nuevos estudios comenzaron a diseminar, configurando un panorama por demás complejo en el que se dio una suerte de convivencia de visiones paralelas. De pronto, se constató que mientras los estudios de recepción arrojaban importantes resultados en favor de una visión más dialéctica de la comunicación y la cultura, la concepción ilustrada se aferraba fuertemente a sus postulados funcionalistas.

“LA COEXISTENCIA DE ESTAS DOS TENDENCIAS EN LA INVESTIGACIÓN COMUNICACIONAL HA GENERADO UN ESTADO DE INVESTIGACIÓN QUE FRENA, DE CIERTA FORMA, LOS AVANCES QUE PODRÍAN HABERSE DADO EN CONDICIONES DE MAYOR APERTURA Y RIGOR EN LAS TAREAS DE INVESTIGACIÓN.”<sup>4</sup>

En muchos casos, la definición de objetos de investigación se había dado para constatar que la comunicación puede ser vista con más propiedad desde una perspectiva más compleja que la sostenida por las corrientes apocalípticas persistentes.

## II. Aplicaciones en la investigación

A mediados de los años noventa comenzaron a incrementarse los estudios que utilizaban teoría de mediaciones en sus análisis. Las principales carreras de comunicación del país<sup>5</sup> promovieron la aplicación de estas teorías en las investigaciones de tesis de grado, con cuatro tipos de usos: en objetos diversos de comunicación, en estudios de vida cotidiana e identidad, estudios de recepción y en el campo de la comunicación-educación.<sup>6</sup>

- El primer campo se refiere a la aplicación de teorías de estudios culturales y mediaciones en objetos que no tenían relación directa con estos objetos (cultura o recepción). Procesos comunicacionales, estudios de periodismo, publicidad, etc.

- El segundo tipo se concentra en estudios de vida cotidiana y objetos culturales tales como

conflictos de interculturalidad, identidades emergentes, problemas de entendimiento interétnico, escenarios de proyección<sup>7</sup>, etc.

- Una tercera posibilidad de aplicación es la de los estudios de recepción propiamente dichos, en los que los trabajos han privilegiado esa novedosa constatación de que los receptores son activos y que su complejo mundo de vida cotidiana les permite resemantizar los mensajes de la comunicación masiva e inclusive de la propia realidad circundante.

- La cuarta línea encontró aplicación en la comunicación educativa formal, cuando se incluyen recursos comunicacionales en el aula y cuando se desarrollan las capacidades decodificadoras de los receptores de medios y mensajes masivos. También se utilizó este enfoque en estudios de evaluación de campañas de desarrollo para conocer los resultados de asimilación e incorporación de contenidos en los procesos de consumo por parte de los destinatarios de los proyectos de desarrollo. Finalmente, se trabajó en los procesos de apropiación autoeducativa que los receptores definen cuando se enfrentan a programas y mensajes que no tienen intención de enseñanza, es decir, cuando sus objetivos no son educativos sino –casi siempre– comerciales. La constatación es de que los receptores pueden aprender de programas no educativos, de acuerdo con sus intereses y necesidades materiales y subjetivas particulares.

La diversidad de estos campos de aplicación de las teorías de estudios culturales, en particular de estudios de recepción, ha demostrado que se trata de teorías que ayudan a comprender de manera más adecuada la complejidad de los procesos de producción de sentido, en contextos de vida cotidiana.

<sup>4</sup> Guardia; 2003: 62.

<sup>5</sup> Las carreras más importantes del país se encuentran en el denominado “eje central” conformado por las capitales de los Departamentos de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz de la Sierra.

<sup>6</sup> Guardia; 1999, describe un panorama detallado de las investigaciones desarrolladas dentro de esos campos en diversas universidades bolivianas.

<sup>7</sup> Entendemos por “escenarios de proyección” a los espacios y tiempos de ruptura con la vida cotidiana pero también de continuidad simbólica con la misma, en los que las comunidades conectan los problemas de su pasado con la realidad del presente, hacia los tiempos de deseo del futuro. La fiestas populares son excelente ejemplo de tales momentos de representación simbólica del imaginario popular de ascensión social y progreso.

"ESTE MODELO A SU VEZ SE INSCRIBE DENTRO DE OTRO MAYOR CONOCIDO COMO EL DE LA MEDIACIÓN, Y HASTA COMO "PARADIGMA DE LA MEDIACIÓN" QUE HA SERVIDO DE SUSTENTO PARA DIVERSAS INVESTIGACIONES QUE VINCULAN ÁMBITOS COMPLEJOS, COMO CULTURAS POPULARES, IDENTIDAD, COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL."<sup>8</sup>

Sin embargo, se ha producido también una suerte de desviación despolitizadora de los objetos de la investigación, en la medida en que, como normalmente ocurre, las teorías y los enfoques se ponen de moda en el ámbito académico, al extremo de convertirse en teorías débiles (Follari; 2002).

La concentración en el estudio específico de objetos de recepción o de identidades, ha marginado lo que los anteriores paradigmas tradicionales habían teorizado con insistencia: las estructuras económicas, políticas e ideológicas. Una suerte de operación aislada de los objetos caracterizó los nuevos estudios culturales dentro de la academia. De esa forma, se ha comprobado con múltiples juegos alternativos de variables, tanto la capacidad resignificadora de los públicos, como la creatividad en los procesos de hibridación cultural, desligadas -ambas- de las condicionantes socioculturales que condicionan esos objetos pero, sobre todo, dejando de lado la urgencia de investigar aspectos de la comunicación que se vinculan directamente con las necesidades culturales y políticas de la sociedad contemporánea.

"EL ABANDONO DE LO ESTRUCTURAL RESULTA UN OBSTÁCULO QUE IMPOSIBILITA UN ANÁLISIS SUFICIENTE DE LA DIMENSIÓN POLÍTICA COMO CONSTITUTIVA DE LOS FENÓMENOS MICRO QUE SE ANALIZA. HA HABIDO UNA CAÍDA DE PERCEPCIÓN DE LO POLÍTICO Y CIERTA INDEFINICIÓN IDEOLÓGICA EN LOS ESTUDIOS CULTURALES, INCLUSO NO SÓLO A NIVEL LATINOAMERICANO: DE MANERA DIFERENTE, LO ATESTIGUAN DIVERSOS AUTORES."<sup>9</sup>

En ese sentido, se ha dado una suerte de tendencia constatacionista de las teorías en dos tipos de objetos: espacios de producción de identidad y resemantización de mensajes.

## 2.1 Espacios de (re) producción de identidades

Es el tipo de investigación que concentra sus esfuerzos en constatar la riqueza, creatividad, complejidad y diversidad de las construcciones

de identidad que ocurren en los llamados "subespacios sociales" de las sociedades contemporáneas, en los términos de Bourdieu. En esta línea se ha comenzado a estudiar, describir y analizar cómo los pequeños grupos con afinidad cultural, mitológica y lingüística crean sus formas propias de comunicación, ordenando y jerarquizando sus espacios simbólicos para crear su identidad cultural. Las "tribus urbanas" han servido para constatar que las identidades se construyen en contextos y condiciones concretas, dando lugar a mitos, ritos, códigos de interacción, reafirmación y celebración de identidades. Son objeto de especial atención lenguajes tales como orales y no verbales, vestuario, repertorios, comportamientos, etc.

La influencia de la noción de "culturas híbridas" propuesta por Néstor García Canclini ha generado una vertiente rica de investigaciones que se han dedicado a constatar que las culturas son dinámicas, no son puras y que las identidades se construyen permanentemente, además de que pueden ser yuxtapuestas por quienes desean circular en ellas, asimilando o enriqueciendo sus códigos nuevos sin tener que perder los originales.

La constatación de que la "pérdida" de cultura o identidad tiene su opuesto como "ganancia" de otras culturas, en una dinámica creativa y constructiva de mensajes, ha puesto en crisis el discurso oficial sobre culturas en Bolivia. Los postulados de este discurso, visibles en ideas tales como: protección de las esencias y purezas frente a la invasión exógena transmitida por los medios masivos y su propuesta de documentar y difundir lo nacional, anclado en lo andino; se han visto sin asidero argumental para su persistencia. Las investigaciones han demostrado que no se puede mantener ninguna esencia, más aun cuando se trata de producciones culturales cargadas de significación simbólica (polisémica) y estética (relacionada con gustos).

Esta línea también ha servido para reconocer la importancia de la cultura masiva en la legitimación y conformación de nuevas identidades culturales. Los sectores populares, particularmente de jóvenes, han encontrado en determinados programas de

<sup>8</sup> Orozco; 2000:75.

<sup>9</sup> Morley D.; citado por Follari: 2002: 103.

medios masivos los espacios simbólicos por excelencia para la construcción y celebración de sus ritos de pertenencia a grupos específicos. Son ejemplo vivo de que la retórica de la producción se alimenta inevitablemente de las demandas simbólicas de la recepción. Con estas precisiones, es imposible intentar el abordaje de las interacciones culturales sin tomar en cuenta esa dialéctica (tensión) tan compleja que se produce entre la emisión/producción y la recepción. O lo que es lo mismo: entre la retórica y la hermenéutica.

Con esos elementos, emergen para la investigación científica datos de naturaleza subjetiva cuya naturaleza fue objeto de desconfianza en el pasado, pero en el presente se hacen fundamentales para comprender la dimensión comunicacional de la cultura. No hay relación humana que no exponga, entre sus lógicas, los intereses y lucros que ponen en juego los actores interactuantes. En suma, toda comunicación produce algún tipo de ganancia para las personas.

## 2.2 Recepción Activa

El otro gran campo de constatación de las teorías ha sido justamente el de la actividad del receptor. Sus esfuerzos han desplegado una diversidad de diseños investigativos en los que se ha buscado demostrar que los significados no residen exclusivamente en los signos del mensaje, sino que son producto de la interacción de éste con las mediaciones o referenciales del receptor. Importantes trabajos han concentrado sus esfuerzos en la demostración de que el receptor puede resignificar los mensajes recibidos y -por tanto- el poder supuestamente omnipotente de los medios ha quedado fuertemente cuestionado. La consecuencia negativa de esta tendencia, en estudios poco críticos, ha sido que se comenzó a sugerir que el poder estaría concentrado en el lado del receptor, olvidando que entre emisor y receptor hay una relación dialéctica que tensiona los intereses y poderes de ambos.

"CUESTIONAR LA IDEA DEL EMISOR OMNIPOTENTE NO DEBE CONFUNDIRSE CON, NI HACERLE EL JUEGO A, UN NEOLIBERALISMO SEGÚN EL CUAL NO HAY NADA QUE REGULAR POLÍTICAMENTE EN EL MERCADO NI NINGUNA NECESIDAD DE INTERVENIR EN LA PRODUCCIÓN."<sup>10</sup>

La fuerza de esta línea de investigación también debe atribuirse a la paralela vigencia de la investigación ilustrada que se aferró, y todavía lo hace, a la idea de que los medios y mensajes que reciben los públicos son necesariamente efectivos y contundentes en función de los propósitos de los emisores. Aunque bastante debilitada, podemos afirmar que esta concepción apocalíptica de la comunicación y la cultura persiste en universidades cuyos contenidos curriculares no se han actualizado permanentemente.

## III. Evaluación

### hacia una visión completa/ja

Sin embargo, se puede constatar de que las teorías de la hibridez cultural y de la recepción activa se ha detenido en un ejercicio intelectual con cierta desconexión de los fenómenos sociales de sus contextos socio-económicos y políticos. Muchos objetos de investigación se han definido como si lo importante fuera solamente verificar la teoría o ejercitar el diseño y uso de instrumentos de investigación, sin priorizar la necesidad de producción de conocimiento para mejorar las condiciones de vida de importantes grupos humanos del continente.

Cabe aclarar que no se puede generalizar ni afirmar que toda la investigación comunicacional boliviana ha seguido este rumbo constatacionista, inclusive porque la diversidad de campos de intervención de la comunicación también se ha multiplicado y enriquecido ampliando su espectro de acción (relaciones públicas, periodismo, publicidad, desarrollo, etc.). La realidad del mercado en un contexto neoliberal también está demarcando importantes espacios en los que, no sólo las investigaciones sino también los campos de trabajo en comunicación, se han alineado hacia lo que supondría poner los recursos comunicacionales, por un lado, al servicio del funcionamiento eficiente de las organizaciones o estrategias de difusión e información y, por otro, a un trabajo de intervención que busca mejorar, transformar o alterar el curso de los procesos sociales hacia la construcción de una sociedad más justa y solidaria. El campo de la comunicación para el desarrollo es un ejemplo evidente de esta perspectiva.

"EL CAMPO DE APLICACIÓN QUE MÁS Y MEJORES CONTRIBUCIONES HA GENERADO LA VISIÓN DIALÉCTICA DE COMUNICACIÓN Y CULTURA ES EL QUE RELACIONA LA COMUNICACIÓN CON LA EDUCACIÓN."<sup>11</sup>

En esta línea se puede afirmar que los estudios de recepción han diseminado su utilidad y aplicación hacia objetos de otras áreas de la comunicación social en los que ya no son vistos como tales sino que refuerzan los marcos teóricos para investigaciones y diseños de estrategias de comunicación para el desarrollo, de relaciones públicas, publicidad, etc. El llamado enfoque de proceso, que busca abordar la lógica de la retórica, así como la de la hermenéutica, incluye frecuentemente el análisis de las intenciones de los emisores en sus estrategias de difusión o educación, para contrastarlas con el mundo de la resignificación, con el objetivo de cotejar los resultados y de conocer la pertinencia de los procedimientos empleados. Para muchos es una especie de recuperación del funcionalismo, pero en el fondo no es más que la necesidad de administrar adecuada y eficientemente los recursos en una sociedad pobre y en crisis.

En los últimos años, las tesis defendidas en las universidades tienden a conformar este enfoque que no es de estudios de recepción exclusivamente ni de análisis de espacios sociales, pero utiliza sus soportes en construcciones teóricas innovadoras.

Por ejemplo, sólo para citar algunos ejemplos, la tesis de comunicación defendida por Arturo Cuevas<sup>12</sup> sobre radio rural, se propone conocer los procesos comunicacionales generados por el programa radial de una institución de desarrollo rural, a partir del análisis de las actitudes y modos de recepción de los destinatarios, las mediaciones que actúan favorablemente o desfavorablemente a la interpretación esperada y las formas de apropiación de esos mensajes.

Otro ejemplo interesante, dentro el campo de la publicidad y marketing, es la tesis de Morris A. (2004) que busca analizar la comunicación interpersonal como estrategia de ventas de un determinado producto. Para ello aborda: políticas y principios de la empresa, función de los procesos de comunicación interpersonal, dinámica comportamental y comunicacional de

los destinatarios y factores que inducen a la compra, como variables específicas. Pero lo interesante es el uso de la teoría de Guillermo Orozco sobre recepción televisiva en su marco teórico para tener elementos de análisis más apropiados al objeto.

Otro trabajo interesante es el de Deysi Ramírez que se propone conocer los procesos de comunicación y participación a partir de la difusión de cartillas educativas bilingües en el área rural. Sus objetivos específicos contemplan variables como: propósito del emisor, características comunicacionales de las cartillas, participación social y opinión grupal de los destinatarios. Como en el anterior caso, su marco teórico está construido con base en contribuciones de autores latinoamericanos del paradigma de las mediaciones o estudios de recepción.

Así, en estos y otros ejemplos, tanto la definición de los objetivos de estudio, como la construcción de los marcos teóricos de trabajos de investigación, escapan a los esquemas de estudios de recepción, pero utilizan sus referentes de manera rigurosa y eficiente. Con ello, podemos afirmar inclusive que mantener el campo específico de los Estudios de Recepción como un área de investigación en sí y por sí mismo importante, debe ser discutido. Lo urgente no es tanto conocer las lógicas de la recepción aisladas del contexto, sino evaluar la recepción dentro de sus propios procesos comunicacionales completos y complejos.

El riesgo es caer en investigaciones que demuestran un derroche de recursos teóricos y metodológicos para objetos poco o nada trascendentes ante las necesidades que la sociedad demanda de la academia. ¿En qué puede contribuir el análisis profundo, por ejemplo, de cómo los espectadores de fútbol asisten a los partidos transmitidos por la televisión en locales públicos?<sup>13</sup> ¿Es relevante saber cómo se ordenan las sillas y mesas en torno al televisor?, ¿Es útil describir etnográficamente las posiciones de los

<sup>11</sup> Guardia: 2003: 65.

<sup>12</sup> Cuevas; 2004.

<sup>13</sup> Nos referimos a un trabajo presentado en el GT de Estudios de Recepción, durante el VII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación ALAIC, en la ciudad de la Plata – Argentina el 2004.



Fotografía: César Triviño

cuerpos de las personas cuando hay alguna jugada especial en el partido o saber que en el descanso la gente se levanta de las sillas y comienza a promover interacciones novedosas entre los que antes estuvieron concentrados mirando la pantalla? La investigación científica no puede desperdiciar la oportunidad de conocer procesos de comunicación que ayuden a resolver algún problema social. La pobreza de nuestros países exige mayor compromiso del investigador con la sociedad y sus necesidades.

Es evidente que desde cualquier campo de la comunicación se puede contribuir al desarrollo de la sociedad, más aun si la materia prima con la que se trabaja es la información de interés social y ésta debe satisfacer el derecho humano natural a la información.

Por tanto, no se puede perder de vista que todo comunicador se enfrenta permanentemente con el desafío de contribuir a mejorar la sociedad gracias a los recursos con los que cuenta: los medios y la información. En esa perspectiva, luego de estudiar al receptor, es necesario volver a mirar al otro lado del proceso de comunicación,



Fotografía: Laura M. Celis

el del emisor. Porque éste es el responsable de la instauración de procesos en los cuales los sentidos de la retórica pueden ser sintonizados por los destinatarios en su máxima calidad posible o con la mayor destreza crítica de interpretación.

Conocer y analizar los estados de subjetividad, emocionalidad, racionalidad y fragmentación de intereses en el lado del receptor es una parte fundamental que requiere de su contraparte: conocer los recursos y estados de racionalidad que supone la construcción de estrategias retóricas para alcanzar la mente del destinatario. Además porque no podemos olvidar que la retórica se estructura en base al conocimiento superficial o profundo del imaginario del receptor.

El proceso de comunicación es una dialéctica entre retórica y hermenéutica y la mirada del investigador no puede perder de vista estos dos polos y su interacción para la producción de significados. Analizar solamente un lado es parcializar y fragmentar el proceso comunicativo en desmedro de una visión holística de la comunicación.

A esto de suma la necesidad de reconectar los objetos de investigación con sus contextos y sobre todo con factores que demandan atención para contribuir a la solución de problemas sociales en tiempos de exclusión social. A esto le llamamos "repolitizar la investigación de la comunicación"<sup>14</sup>

"...LA COMPRENSIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE CULTURA Y POLÍTICA SE TORNA COMPLEJA PORQUE NO SÓLO ES NECESARIO DECODIFICAR EL UNIVERSO DE SIGNIFICACIONES POSITIVAS PRODUCIDAS POR LOS SUJETOS SOCIALES, COMO TAMBIÉN LOS MECANISMOS A TRAVÉS DE LOS CUALES ESA DIVERSIDAD SE TRANSFORMA EN REIVINDICACIONES."<sup>15</sup>

Vivimos un momento en la historia global en el que la información se ha constituido en factor clave tanto para la reconfiguración de los poderes hegemónicos nacionales e internacionales, como para las perspectivas de subversión y alteración de ese orden.

"EL NEOLIBERALISMO NO RESOLVIÓ LOS PROBLEMAS PRINCIPALES DE LAS SOCIEDADES LATINOAMERICANAS, LOS PROFUNDIZÓ, MIENTRAS LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN (CULTURAL) FESTEJABA LA ACTIVIDAD Y LA DIFERENCIA."<sup>16</sup>

Las sociedades podrán mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, sólo en la medida en que éstos estén concientes de sus reales posibilidades de participación en la gestión de lo público. Y esa participación sólo será posible cuando los ciudadanos estén bien informados.

"MEDIACIÓN/RECEPCIÓN/POLÍTICA ENCUENTRAN CAMINO INSTIGANTE DE DEBATES DE ESE LUGAR DEL NEXO DE LAS REPRESENTACIONES DE SUJETOS SOCIALES Y DE LA PERTENENCIA A LA SOCIEDAD POLÍTICA, DONDE LA CIUDADANÍA, EN UN CONTEXTO DE DIVERSIDAD CULTURAL."<sup>17</sup>

De ahí la importancia de fortalecer cualquier perspectiva para promover el aumento de referencialidad de los receptores, porque, como ya se comprobó ampliamente en los estudios de recepción en América Latina, el receptor bien informado es más difícil de ser manipulado.

### Bibliografía:

Beck Ulrich; Un Nuevo Mundo Feliz; la precariedad del trabajo en la era de la globalización; Barcelona; Paidós; 2000.

<sup>14</sup> Guardia; 2002: 18.

<sup>15</sup> Monteiro, cit. por Souza; 1997: 287.

<sup>16</sup> Guardia; 2004: 175, se refiere a festejar la actividad del receptor y la diferencia de las culturas híbridas.

<sup>17</sup> Souza; 1997: 287. (traducción propia).



Fotografía: natalia gómez



Fotografía: martha torres

Beck Ulrich; *La Sociedad del Riesgo Global*; Madrid; S XXI; 2002.

Beuchout Mauricio; *La Retórica como Pragmática y Hermenéutica*; Barcelona; Anthropos; 1998.

Cuevas Arturo; *La comunidad campesina de Sapacani y el programa Llajta Qhapari: procesos comunicacionales a partir del programa radial de CIPCA*; Tesis defendida en la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social; Universidad Católica Boliviana; Cochabamba; 2004.

Desantes Guanter José María; *La Información como Deber*; Buenos Aires; Aditorial Abaco de Rodolfo Depalma; 1994.

Eco Umberto; *Interpretación y Sobreinterpretación*; Gran Bretaña; Cambridge University Press; 1995.

Follari Roberto A.; *Teorías Débiles: para una crítica de la deconstrucción y de los estudios culturales*; Rosario Santa Fe; Homo Sapiens; 2002.

Giddens Anthony; *Consecuencias de la Modernidad*; Madrid; Alianza Editorial; 1997.

Guardia Crespo Marcelo; *Mediaciones en la Mira: culturas populares, recepción, educación y desarrollo*; en rev. *Contribuciones*, Año XV - N° 3 (59); Buenos Aires; CIEDLA, Konrad Adenauer - Stiftung; 1998. p.189-208.

Guardia Crespo Marcelo; *Grisés: Entre el Derecho a la Información y la Prensa Sensacionalista*; Cochabamba, Colegio de Comunicadores de Cochabamba; 2004.

Guardia Crespo Marcelo; "La visagra teórica y metodológica en los estudios de cultura y recepción de medios y mensajes", en; *Repolitizar la Investigación en comunicación y cultura*; Cochabamba; Universidad Católica Boliviana San Pablo; 2002.

Guardia Crespo Marcelo; *Estudios Culturales y Criticidad: en busca de zonas de contacto*; en Marques de Melo José & Gobbi María Cristina (org.) *Pensamento Comunicacional Latino-Americano; da denuncia ao pragmatismo utópico*; São Bernardo do Campo; Universidade Metodista de São Paulo; UNESCO; 2004.

Guardia Crespo Marcelo; *Interacciones: la dimensión comunicacional de la cultura*; Santa Cruz de la Sierra; UPSA; 2003.

Guardia Crespo Marcelo; *No hay significados sin receptores; los estudios de recepción en Bolivia*; en: *Memoria Académica I Encuentro Nacional, I Seminario Latinoamericano: Investigación de la Comunicación*; La Paz; CIBEC & ABOIC; 1999.

Martín Barbero Jesús; *Recepción de Medios y Consumo Cultural: travesías*; en: Sunkel Guillermo (comp.); *Consumo Cultural en América Latina*; Santa Fé de Bogotá; Convenio Andrés Bello. 1999.

Morris Alejandra; *La comunicación interpersonal como recurso estratégico de ventas: caso EBEL Cbba*; Tesis defendida en la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social; Universidad Católica Boliviana; Cochabamba; 2004.

Orozco Guillermo; *La Investigación de la Comunicación Dentro y Fuera de América Latina: tendencias, perspectivas y desafíos del estudio de los Medios*; La Plata; Universidad Nacional de La Plata; 1997.

Orozco Guillermo; *la Investigación de la Recepción Televisiva en América latina*; en: *Anuario ININCO Investigaciones de la Comunicación # 11*; Caracas; ININCO; 2000. p. 69 – 92.

Orozco Guillermo; *Recepción y Mediaciones: casos de investigación en América Latina*; Buenos Aires; Editora Norma; 2002.

Ramírez Deysi; *Procesos de comunicación y participación social a partir de la difusión de cartillas bilingües educativas*; Tesis defendida en la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social; Universidad Católica Boliviana; Cochabamba; 2004.

Reguillo Rossana; *Cuatro Ensayos de Comunicación y Cultura para pensar lo contemporáneo*; León Gto. Universidad Iberoamericana León; 2002.

Soria Carlos; *El Laberinto Informativo: una salida ética*; Navarra; Ediciones Universidad de Navarra S.A.; 1997.

Sousa Mauro Wilton de; *Novos Olhares sobre Práticas de Recepção em Comunicação*; en: *Vasallo de López; Temas Contemporáneos*; São Paulo; INTERCOM / EDICOM; 1997.

Fotografía: andrés f. tapiero



Fotografía: diana narváez

